

ΕΞΕΤΑΣΤΙΚΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗ ΓΙΑ ΤΗΝ ΥΓΕΙΑ

Στο απυρόβλητο η επιχειρηματική δράση σε βάρος της Υγείας

Το κεφάλαιο από το πόρισμα της πλειοψηφίας, δηλαδή του ΣΥΡΙΖΑ, που αφορά την υπόθεση της υπερκοστολόγησης της διαγνωστικής αρθροσκόπησης, ήταν το αντικείμενο της χτεσινής συνεδρίασης της Εξεταστικής Επιτροπής της Βουλής για τη διερεύνηση σκανδάλων στο χώρο της Υγείας κατά τα έτη 1997 - 2014, όπου εκτυλίχθηκε ένας ακόμα καβγάς ανάμεσα σε ΣΥΡΙΖΑ και ΝΔ με άρωμα σκανδαλολογίας, για να μένει στο απυρόβλητο το κύριο σκάνδαλο, που είναι η επιχειρηματική δράση στο χώρο της Υγείας.

Ο ΣΥΡΙΖΑ μέσω του εισηγητή του, Ανδρ. Μιχαηλίδη, ο οποίος παρουσίασε και το πόρισμα του κυβερνώντος κόμματος, ζήτησε περαιτέρω διερεύνηση για πολιτικές ευθύνες του πρώην υπουργού Υγείας της ΝΔ Μάκη Βορίδη, ενώ διερεύνηση για ευθύνες ζήτησε και σε ό,τι αφορά τον πρώην υπουργό της ΝΔ Μάριο Σαλμά, όπως και σε μη πολιτικά πρόσωπα, σχετικά με τη διαδικασία κοστολόγησης της διαγνωστικής αρθροσκόπησης, κάνοντας λόγο για «τυπικό δείγμα διασπάθισης δημοσίου χρήματος» και «σοβαρές υπόνειες μεθόδευσης υπερκοστολόγησής της και συμπαιγνίας, από τις οποίες ζημιώθηκε το Δημόσιο».

Για τον Μ. Βορίδη ο ΣΥΡΙΖΑ στο πόρισμά του αναφέρει ότι ελέγχεται επειδή στην υπουργική απόφαση κοστολόγησης της διαγνωστικής αρθροσκόπησης που εξέδωσε, έλαβε υπόψη του μόνο τη γνωμοδότηση του Κεντρικού Συμβουλίου Υγείας (ΚΕΣΥ), παρά τις ενστάσεις των υπηρεσιών του υπουργείου Υγείας. Αυτό είχε ως αποτέλεσμα η εξέταση η οποία εκτιμά ο ΣΥΡΙΖΑ ότι κοστίζει 300 ευρώ να υπερτιμολογηθεί στα 1.500 ευρώ.

Όσον αφορά τον Μ. Σαλμά ελέγχεται για τη «μεθόδευση προπορισμού οικονομικού οφέλους από τη διενέργεια διαγνωστικής αρθροσκόπησης με υπερκοστολόγησή της», καθώς με το ιδιωτικό του ιατρείο συστεγαζόταν διαγνωστικό κέντρο με την επωνυμία «Αρθροσκόπηση - Υπερηχοτομογραφία Ε.Ε.», το οποίο είχε μετόχους την σύζυγό του και τον γαμπρό του.

Από την πλευρά της ΝΔ, ο Γ. Κεφαλογιάννης καταθέτοντας το πόρισμα



Απο τη χτεσινή συνεδρίαση

του κόμματός του, είπε ότι από την εξέταση της υπόθεσης δεν προέκυψαν πολιτικές ούτε ποινικές ευθύνες των προσώπων που «διαχειρίστηκαν με οποιονδήποτε τρόπο την υπόθεση της διαγνωστικής αρθροσκόπησης» στην περίοδο 1997 - 2004.

Όσο για τη ζημιά του Δημοσίου που αναφέρει ο ΣΥΡΙΖΑ, ο Γ. Κεφαλογιάννης ανέφερε ότι «θα πρέπει να ελεγχθεί για ευθύνες και η ηγεσία του υπουργείου Υγείας επί ΣΥΡΙΖΑ», λέγοντας ότι στην τιμή των 1.500 ευρώ έγιναν διαγνωστικές αρθροσκοπήσεις και την περίοδο 2015 - 2016.

Αύριο Πέμπτη θα συνεχιστεί η συνεδρίαση επί του πορίσματος του ΣΥΡΙΖΑ με το κεφάλαιο του Φαρμάκου.

Αντιπαράθεση στο έδαφος της αποδοχής της επιχειρηματικής δράσης στην Υγεία

Εκ μέρους του ΚΚΕ, στη συζήτηση στην Επιτροπή τοποθετήθηκε ο βουλευτής του Κόμματος Γ. Λαμπρούλης, σημειώνοντας:

«Στην υπόθεση αυτή η κυβέρνηση ισχυρίζεται ότι κατά τη διάρκεια της θητείας της κυβέρνησης της ΝΔ, μεθοδεύτηκε η αναγνώριση μιας νέας μεθόδου διαγνωστικής αρθροσκόπησης και η τιμολόγησή της σύμφωνα με τα Κλειστά

λοεπιχειρηματικό θεσμικό πλαίσιο με το οποίο οι ασθενείς, που υποχρεώνονται - όσοι μπορούν - να πάνε στον ιδιωτικό επιχειρηματικό τομέα της Υγείας λόγω των τεράστιων ελλείψεων στο δημόσιο τομέα, πληρώνουν σημαντικά πρόσθετα ποσά είτε αφορά τη νοσηλεία είτε αφορά τις διαγνωστικές εξετάσεις και στις πιο πολλές περιπτώσεις ξεχωριστές επιπλέον αμοιβές στους γιατρούς. Αυτά τα "δωράκια" προς τους επιχειρηματίες της Υγείας καθώς και την εξασφάλιση "πελατείας" προς αυτούς τα διατηρεί και τα επεκτείνει και η κυβέρνηση ΣΥΡΙΖΑ.

Στην ουσία το ενδιαφέρον της κυβέρνησης για το ύψος της αποζημίωσης της συγκεκριμένης εξέτασης (αρθροσκόπησης) δεν αφορά αυτούς καθαυτούς τους ασθενείς αλλά το ύψος της τιμής που θα αποζημιώνουν τα ασφαλιστικά ταμεία. Η απόδειξη είναι ότι ενώ πολλές διαγνωστικές - εργαστηριακές εξετάσεις, η πλειοψηφία των φαρμάκων κ.λπ., έχουν πάρει χαμηλότερες τιμές ασφαλιστικής αποζημίωσης - με αποφάσεις όλων των κυβερνήσεων - εντούτοις οι ασθενείς για να αγοράσουν αυτά τα εμπορεύματα που αφορούν την υγεία τους πληρώνουν πολύ περισσότερα και σε συνδυασμό με την αύξηση των ασφαλιστικών εισφορών στον κλάδο Υγείας στις κύριες και στις επικουρικές συντάξεις.

Το νέο αναδομημένο ΚΕΣΥ που διόρισε ο ΣΥΡΙΖΑ αναγνώρισε, όπως και το προηγούμενο, τη συγκεκριμένη διαγνωστική αρθροσκόπηση. Συνεπώς είναι χρήσιμη σύμφωνα με τους επιστήμονες. Πατί λοιπόν αυτή η μέθοδος δεν αναπτύσσεται στις δημόσιες μονάδες Υγείας;

Θέλουμε να επισημάνουμε και το εξής: Όλες οι κυβερνήσεις δημιουργούν "ανεξάρτητα" επιστημονικά όργανα, που λειτουργούν ως σύμβουλοι τους. Στην ουσία αυτά τα όργανα - χωρίς να θέτουμε ζήτημα για την επιστημονική επάρκεια των μελών τους - αποδεικνύεται ότι αξιοποιούνται από τις κυβερνήσεις για να περιβάλλουν με επιστημονικό - δήθεν ουδέτερο - τρόπο τις εκάστοτε αντιλαϊκές τους πολιτικές. Πλείστα παραδείγματα. Από το συγκεκριμένο με τις αρθροσκοπήσεις,

που επιστήμονες του ίδιου επιπέδου και κύρους τη μια γνωματεύουν έτσι και την άλλη αλλιώς, χωρίς να έχουν αλλάξει τα επιστημονικά δεδομένα.

Αντίστοιχα, επιτροπές όπου επιστήμονες αναγνωρισμένοι και με μακρόχρονη πείρα, μέχρι την Παρασκευή, θεωρούν ένα "σκεύασμα" ό,τι είναι φάρμακο που πρέπει να χορηγείται με ιατρική συνταγή και τη Δευτέρα κρίνουν - λες και έχουν γίνει επαναστατικές αλλαγές στη γνώση - ότι δεν είναι φάρμακο αλλά ΜΗΣΥΦΑ (Μη Συνταγογραφούμενο Φάρμακο) ή και ΓΕΔΙΦΑ (Γενικής Διάθεσης Φάρμακα)! Επιτροπές που συμφωνούν ότι το εμβόλιο κατά της Μηνιγγιτίδας Β' είναι ασφαλές και αποτελεσματικό, και ταυτόχρονα η μια δεν το εντάσσει στο Εθνικό Πρόγραμμα Εμβολιασμού, η άλλη το εντάσσει μόνο για τις ομάδες υψηλού κινδύνου. Επιτροπές που χωρίς επιστημονική τεκμηρίωση βγάζουν "πορίσματα" που οδηγούν στον αποχαρακτηρισμό εργαζομένων, χώρων και κλάδων από τα ΒΑΕ.

Με βάση τα παραπάνω παίρνουμε υπόψη το βασικό επιχείρημα της ΝΔ και του υπουργού Υγείας ότι ήταν ομόφωνη η γνωμάτευση του ΚΕΣΥ, όπως και το επιχείρημα του ΣΥΡΙΖΑ ότι επίσης ήταν ομόφωνη η γνωμάτευση του δικού της ΚΕΣΥ.

Λέμε καθαρά ότι δεν έχουμε εμπιστοσύνη ούτε στη ΝΔ ούτε στον ΣΥΡΙΖΑ ούτε στο πρώην ούτε στο νυν ΚΕΣΥ. Διότι και στις δυο περιπτώσεις η αντιπαράθεση γίνεται στο έδαφος της αποδοχής της επιχειρηματικής δράσης στην Υγεία που περιλαμβάνει και τον δημόσιο τομέα. Και αυτό δεν αλλάζει από την τροποποίηση - διόρθωση μιας τιμής που θα πουλιέται μια εξέταση. Αυτό αποτελεί και τη βασική πολιτική ευθύνη και των προηγούμενων και της σημερινής κυβέρνησης.

Όπως είχαμε δηλώσει και στην προηγούμενη συνεδρίαση - κατά τη συζήτηση του πορίσματος για το "Ερρίκος Ντυνάν" - η θέση είναι να σταλεί και ο φάκελος για τις αρθροσκοπήσεις στη Δικαιοσύνη όπως και για τους άλλους φακέλους ώστε να διερευνηθούν και να αποδοθούν τυχόν ποινικές ευθύνες εφόσον αποδειχθούν και τέτοιες».